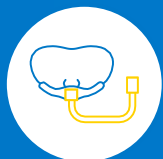


Effacité d'un bronchodilatateur administré par Oxygénothérapie à Haut débit nasal, (OHD), comparaison entre le nébuliseur Aerogen® Solo sur le circuit et un nébuliseur pneumatique avec masque facial

Article d'origine : Reminiac F, Vecellio L, Bodet-Contentin L, et coll. Nasal high-flow bronchodilator nebulization: a randomized cross-over study. Ann Intensive Care. 2018;8(1):128.

Contexte



Le traitement par HDN est de plus en plus utilisé comme méthode d'assistance respiratoire non invasive. Cependant, on manque de données cliniques contrôlées sur l'efficacité d'un bronchodilatateur aérosolisé dans ce contexte.

Objectif

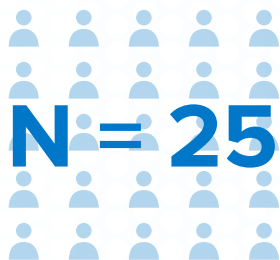


Cette étude a pour objectif de comparer l'efficacité d'un bronchodilatateur aérosolisé administré par Aerogen Solo sur un circuit de HDN rapport à un nébuliseur pneumatique classique avec masque facial. À des fins de comparaison, les résultats ont également été évalués avec le traitement par HDN seul.

Matériel et méthodes

Méthodologie : Étude croisée randomisée

Patients adultes avec maladie pulmonaire obstructive réversible (BPCO/asthme)*



Administration aléatoire sur 3 jours distincts pendant 1 semaine

Nébuliseur pneumatique avec masque facial (albutérol 2,5 mg)

- Débit de 6 l/min
- Non chauffé, non humidifié

HDN + Aerogen Solo sur le circuit (albutérol 2,5 mg)

- Débit de 30 l/min
- 100 % d'humidité relative à 37 °C

HDN seul

Mesure des résultats

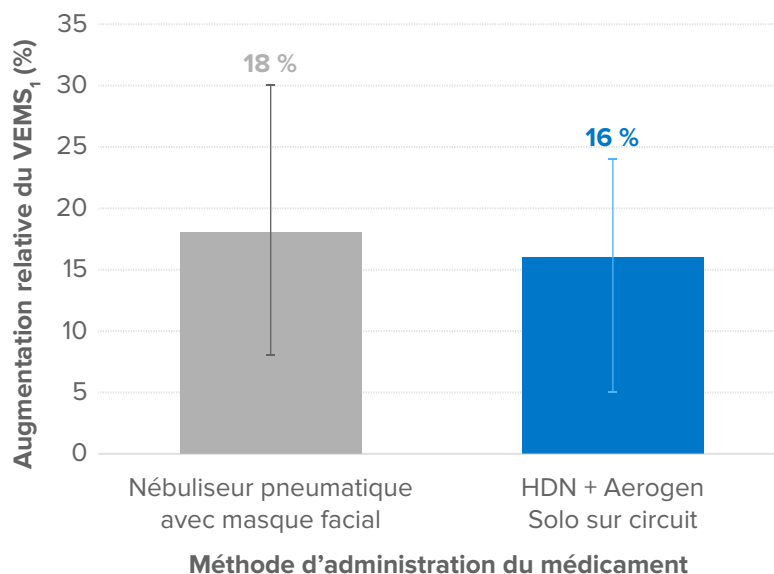


- Le critère d'évaluation principal est l'amélioration relative du $VEMS_1$ avec l'Aerogen Solo par rapport à une association nébuliseur pneumatique et masque facial.
- L'efficacité du bronchodilatateur est évaluée par spirométrie et pléthysmographie avant et après chaque session de HDN.

Effacité d'un bronchodilatateur administré par Oxygénothérapie à Haut débit nasal comparaison entre le nébuliseur Aerogen® Solo sur le circuit et un nébuliseur pneumatique avec masque facial

Article d'origine : Reminiac F, Vecellio L, Bodet-Contentin L, et coll. Nasal high-flow bronchodilator nebulization: a randomized cross-over study. Ann Intensive Care. 2018;8(1):128.

Augmentation relative du VEMS₁ après administration d'un bronchodilatateur aérosolisé



Les variations du VEMS₁ et du volume résiduel avec l'Aerogen Solo et le nébuliseur pneumatique sont bien corrélées



Les deux méthodes d'administration sont bien tolérées avec un confort des patients similaire



D'après les auteurs, les résultats montrent que l'**Aerogen Solo** délivre le traitement inhalé « sur un circuit (HDN) avec **les mêmes caractéristiques d'efficacité et de tolérance** [qu'un nébuliseur pneumatique classique avec masque facial] **sans équipement encombrant** »



Lors du traitement par HDN, l'efficacité du bronchodilatateur est comparable entre l'Aerogen Solo sur un circuit et un nébuliseur pneumatique avec masque facial, **sans qu'il soit nécessaire d'interrompre le traitement par HDN avec l'Aerogen Solo**

Vous voulez en savoir plus ?
Scannez le QR code ou cliquez dessus.

